

Dat zij 'haers dancks ende moetswillen gegaen es'

*De schaking als huwelijksstrategie in vijftiende-eeuws Leuven*⁰

Chanelle Delameillieure

TSEG 13 (2): 77–100

DOI: 10.5117/TSEG2016.2.DELA

Abstract

This article examines whether individuals could successfully circumvent parental control on marriage formation by using forced abductions or consensual elopements, thereby contributing to recent debates on the nature of late medieval marriage. Abductions and elopements have been the subject of rigorous study, but historians have approached this topic too narrow because they usually focussed on one source type. By crossing multiple sources of different instances, this article argues that the abduction/elopement was a feasible marriage strategy that wasn't severely punished in practice. However, a reflection on the motives behind abduction/elopement suggests that in the majority of the cases, the abduction was primarily a mechanism to enhance a man's position by forcibly entering wealthy women into marriage, instead of an expedient for rebellious children.

1 Inleiding

Op drie juli 1458 verscheen Kateline Truydens voor de Leuvense schepenen. Ze verklaarde er dat ze vrijwillig met Hendrik Leemans was meegegaan om hem te huwen: 'die sij haers dancks ende moetswillen gegaen es met Henricken Leemans [...] om hem na staet der heiliger kercken tenen man te trouwen'.¹ Dat Kateline en Hendrik elkaar konden huwen, vond zijn

⁰ Dit artikel is gebaseerd op mijn onuitgegeven masterproef (KU Leuven 2015). Ik bedank graag mijn promotor Jelle Haemers, de redactie van *Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis* en de anonieme referenten voor hun hulp en suggesties bij de totstandkoming van deze tekst.

¹ Stadsarchief Leuven (verder SAL), Schepenregisters (verder SR), inv. nr. 7752 (verder 7752), 3 juli 1458 fo. 8v.

oorzaak in het veelbeschreven canonieke principe van wederzijdse instemming. In de twaalfde eeuw stelde de Kerk het principe van consensualiteit centraal in de wetgeving omtrent het huwelijk: de instemming van beide partners werd de voornaamste vereiste om een geldig huwelijk te sluiten. Dit impliceerde dat een man en vrouw elkaar konden huwen zonder toestemming of zelfs zonder medeweten van hun familie. Dergelijke huwelijken staan in de historiografie bekend als clandestiene huwelijken en bestonden in twee vormen. Clandestiene huwelijken *per verba de praesenti*, werden gesloten door de hardop uitgesproken instemming van beide partners. Een clandestien huwelijk kon ook presumptief zijn, waarbij de belofte om te huwen werd gevolgd door geslachtsgemeenschap.² Clandestiene huwelijken waren geldig maar niet wettig, aangezien de Kerk nog een aantal bijkomende voorwaarden oplegde, zoals onder meer de publicatie van de huwelijksbannen en een openbare viering. Het niet naleven van die bijkomende bepalingen kon bestraft worden, maar zolang aan de basisvereiste van wederzijdse instemming was voldaan, was het huwelijk geldig en dus onbreekbaar.³ Deze canonieke bepaling had verregaande gevolgen: ze verleende aan mannen en vrouwen een grote beslissingsmacht aangaande het huwelijk die niet strookte met de gewoonterechtelijke praktijk die in de eerste plaats de bescherming van het familiebezit vooropstelde.⁴ Kateline en Hendrik maakten er alvast dankbaar gebruik van.

Dit artikel richt zich echter niet zozeer op die clandestiene huwelijken, maar op de schaking die vaak het middel was om zo'n verbintenis aan te gaan. Een man schaakte een vrouw en nam haar tegen of, in het geval van Kateline, met haar wil mee. Op die manier onttrokken de partners zich aan het oog van hun familie en hun gekende omgeving om heimelijk te trouwen. Nadien stelde het jonge echtpaar zijn familie voor het voldongen feit van zijn onwettige, maar geldige en dus onbrekbare huwelijk. Uiteraard

2 Philippe Godding, *Le droit privé dans les Pays-Bas Méridonaux du 12^e au 18^e siècle* (Brussel 1987) 102; Ruth Mazo Karras, *Unmarriages: Women, men and sexual unions in the Middle Ages* (Philadelphia 2012) 3; Monique Vleeschouwers-Van Melkebeek, 'Classical canon law on marriage: The making and breaking of households', Tim Soens en Myriam Carlier (eds.), *Maisonnée dans les villes au bas Moyen Age* (Garant 2001) 15-24.

3 Carole Avignon, 'Les officialités normandes et la lutte contre les mariages clandestins à la fin du Moyen Age', in: Véronique Beaulande-Barraud en Martine Charageat (eds.), *Les officialités dans l'Europe médiévale et moderne. Des tribunaux pour une société chrétienne* (Turnhout 2014) 227-244; Monique Vleeschouwers-Van Melkebeek, 'Aspects du lien matrimonial dans le liber sententiarum de Bruxelles (1448-1459)', *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 53 (1985) 43-79.

4 Juliette Turlan, 'Recherches sur le mariage dans la pratique coutumière (XIIe-XVIe siècles)', *Revue historique de droit Français et étranger* 35 (1957) 477-528; Georges Duby, *Medieval marriage: Two models from twelfth-century France* (Baltimore 1978) 17.

was het canonieke principe van consensualiteit een doorn in het oog van de welstellende families, die vooral wilden vermijden dat hun kinderen het familiepatrimonium in gevaar brachten door een ongunstig huwelijk.⁵ Daarom eisten ze dat de vrijheid die het canonieke recht aan individuen gaf, werd gecompenseerd door de opname van de ouderlijke toestemming in het wereldlijk recht. Vanaf de tweede helft van de dertiende eeuw gebeurde dit en vaardigden zowel stedelijke als hertogelijke overheden wetten uit om de schaking te bestraffen.⁶ Deze wetten waren vaak erg streng en maakten een onderscheid in de bestraffing van schakingen met of zonder de instemming van de vrouw. Historici hebben die verdeling overgenomen en spreken van verleiding, *elopement* en *rapt de séduction* als de vrouw met haar instemming werd meegevoerd en van *ravishment*, *abduction* en *rapt violent* als de dader zijn slachtoffer gewelddadig meenam.⁷

Als zijnde zowel een misdaad, een sociale praktijk en een huwelijksstrategie, is de schaking een ambigu en complex fenomeen waarover vele vragen onbeantwoord bleven. Om die vragen, of toch een deel daarvan, van een antwoord te voorzien, onderzoekt dit artikel schakingen in het vijftiende-eeuwse Leuven. De centrale vraagstelling luidt daarbij als volgt: konden mannen en vrouwen schakingen succesvol aanwenden om in te gaan tegen de geldende huwelijksnormen en hoe reageerden de overheden op die praktijk? Door een kwalitatief-kwantitatieve analyse van de gegevens in verschillende vijftiende-eeuwse bronnen, koppel ik de wetgeving nauwgezet aan de rechtspraak om aan te tonen dat de schaking een haalbare huwelijksstrategie was die slechts in een zeer beperkt aantal gevallen zwaar werd bestraft. Op die manier stelt dit artikel de veronderstellingen van auteurs als Greilsammer, Carlier en Vrolijk in vraag, namelijk dat schakingen doorgaans bestraft werden, zelfs als het meerderjarige vrouwen betrof die met de schaking hadden ingestemd.

5 Myriam Greilsammer, 'Raps de séduction et raps violents en Flandre et en Brabant à la fin du Moyen Âge', *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 49 (1988) 49-84, aldaar 50, 56.

6 Greilsammer, 'Raps de séduction', 55-73.

7 Vaak spreken historici van schaking als de vrouw vrijwillig meeding en van ontvoering als ze gedwongen werd. Recent onderzoek toont echter terecht aan dat die strikte tweedeling niet strookt met de historische realiteit. Daarom gebruik ik beide termen door elkaar zonder de connotatie van de aan- of afwezigheid van de instemming van de vrouw – Caroline Dunn, *Stolen women in medieval England: Rape, abduction and adultery, 1100-1500* (Cambridge 2012) 97.

2 De schaking in het historisch onderzoek

Op historiografisch vlak vormt de schaking het raakpunt van verschillende onderzoeksvelden. Zo wordt ze al sinds de negentiende eeuw bestudeerd door rechtshistorici aan de hand van normatieve bronnen.⁸ Vanaf de jaren 1960-1970 onderzochten historici ook juridische praktijkbronnen, wat leidde tot overzichtswerken over misdaad waarin de schaking vaak een onderdeelje vormde. Hoewel Van Hemelryck al in 1966 opriep tot een toenadering tussen rechts- en criminaliteitshistorici en hij zo dus een koppeling van de wetgeving aan de rechtspraak bepleitte, blijft die oproep ook vandaag relevant. Voor de Lage Landen is Greilsammer immers één van de weinigen die de wetgeving rond schakingen in Vlaanderen en Brabant nauwkeurig toelicht, alvorens naar de praktijk te kijken. Verder past de schaking ook binnen de huwelijks- en gendergeschiedenis. Sinds enkele decennia wordt het huwelijk uitgebreid bestudeerd door mediëvisten. Er bestaat consensus over het bestaan van een geleidelijke evolutie naar een modern liefdeshuwelijk tussen 1200 en 1700.⁹ Over hoe die evolutie net verliep liggen echter nog veel vragen open. Zo discussiëren historici vandaag over de aard van het laatmiddeleeuwse huwelijk. Sommige onderzoekers zien dat huwelijk vooral als een familiealliantie waarbij de individuen als het ware objecten in een transactie waren. Deze strekking richt zich voornamelijk op normatieve bronnen en op de hoogste sociale groepen. Andere historici nemen een meer persoonlijke benadering waar en spreken van een relatief vrije partnerkeuze.¹⁰

Recentelijk kreeg die laatste visie de steun van een aantal economische historici die de opkomst van het European Marriage Pattern (EMP) vanaf 1350 bestuderen. Het EMP staat voor een demografisch model gebaseerd

8 Edmond Poulet, *Histoire du droit pénal dans l'ancien duché de Brabant* (Brussel 1867) 322-328; Angeliki Laiou, 'Sex, consent and coercion in Byzantium', in: Angeliki Laiou (ed.), *Sex, consent and coercion to sex and marriage in ancient and medieval societies* (Washington 1993) 109-226.

9 Martha Howell, 'The properties of marriage in late medieval Europe: Commercial wealth and the creation of modern marriage', in: Isabel Davis (ed.), *Love, marriage and family ties in the later Middle Ages* (Turnhout 2003) 17-61, aldaar 17-18, 22.

10 Carlier, Brundage en De Moor en Van Zanden spreken van een relatief vrije partnerkeuze. Myriam Carlier, *Kinderen van de minne? Bastaarden in het vijftiende-eeuwse Vlaanderen* (Brussel 2001) 95-97; James Brundage, *Law, sex and Christian society in medieval Europe* (Chicago 2009) 497; Dumolyn en Haemers benadrukken de materiële belangen. Jan Dumolyn, 'Patriarchaal patrimonialisme. De vrouw als object in sociale transacties in het laatmiddeleeuwse Vlaanderen: familiale strategieën en genderposities', *Verslagen van het centrum voor Gendergeschiedenis* 12 (2003) 1-28, aldaar 12-13; Jelle Haemers, *De Gentse opstand (1449-1454): de strijd tussen rivaliserende netwerken om het stedelijk kapitaal* (Heule 2004) 89.

op een hogere huwelijksleeftijd voor vrouwen, een groot aandeel van de bevolking dat single bleef en de dominantie van het kerngezin. De Moor en Van Zanden bestuderen dit model in de Lage Landen die zij als het kerngebied van het EMP beschouwen. Zij zien een versterkte positie van de vrouw en het huwelijk gebaseerd op consensus als belangrijke causale factoren in het EMP en duiden daarbij drie oorzaken aan.¹¹ Ten eerste stelde de katholieke kerk consensus centraal in het canoniek recht waardoor koppels de mogelijkheid kregen om enkel op basis van wederzijdse instemming te trouwen. Verder emancipeerden vrouwen omdat ze economische zelfstandigheid verwierven door hun arbeidsparticipatie na de Zwarte Dood. Ten slotte beschikten vrouwen in de Lage Landen ook over een sterke juridische positie: dochters genoten er gelijke erfrechten als mannen en weduwen werden hetzelfde behandeld als weduenaars.¹² Empirisch bewijs voor die consensushuwelijken in de praktijk blijft echter schaars in studies over het EMP.

Hoewel schakingen dienden om een huwelijk te bewerkstelligen, blijft het moeilijk om ze te verbinden met de kwestie van consensus. Hoe historici de schaking interpreteren, hangt immers af van de motieven die zij eraan toeschrijven. Enerzijds beschouwen sommige historici de schaking als een manier voor jongeren om in te gaan tegen de geldende huwelijksnormen en tegen het ouderlijke gezag, en dus als een bewijs dat individuen persoonlijke keuze en affectie belangrijk achtten.¹³ Via een schaking konden man en vrouw immers samen wegllopen om een huwelijk te sluiten waar zij allebei mee instemden. Daartegenover menen andere historici dat de schaking niet mag gezien worden als een middel voor jongeren, en dan vooral voor vrouwen, in een soort van vrijheidsstrijd. Deze strekking ziet de vrouw vooral als slachtoffer en meent dat de schaking in de eerste plaats een manier was voor mannen en hun families om hun eigen sociaaleconomische positie te versterken. Door een vrouw uit een welstellende familie te schaken, probeerde de man een voor hem gunstig huwelijk af te dwingen. Deze vorm van scha-

11 De Moor en Van Zanden, 'Girl power', 1-33.

12 John Gilissen, 'Le statut de la femme dans l'ancien droit Belge', in: John Gilissen (ed.), *La femme* (Brussel 1962) 255-321, aldaar 255; Vrouwen in de Franse en Duitse gebieden beschikten over diezelfde positie, dit gold niet voor vrouwen in de Engelse of Italiaanse regio.

13 Greilsammer, 'Raps de séduction'; Carlier, *Kinderen van de minne?*, 102.

ken ging vaak gepaard met geweld, dwang en verkrachting.¹⁴ In het eerste geval gaat het om de schaking met de instemming van de vrouw, terwijl de schaking in het tweede geval tegen haar wil plaatsvond. De bronnen hebben zelf ook aandacht voor de aan- of afwezigheid van de instemming van de vrouw. Historici erkennen dan ook dat beide vormen bestonden, maar terwijl de eerst besproken groep gelooft dat het in de gevallen waar de bronnen om 'vrije wil' spreken ook echt om vrije wil ging, vermoedt de tweede groep dat de vrouw ook in die gevallen vaak slachtoffer was.



Illustratie 1: Liefde in de laatmiddeleeuwse literatuur – Große Heidelberger Liederhandschrift, fo. 249v., Zürich, ca. 1300 - ca. 1340. Bewaard in Universiteitsbibliotheek van Heidelberg (Codex Palatinus Germanicus – 849, <http://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpg848/0693>).

14 Bert De Munck, 'Free choice, modern love, and dependence: Marriage of minors and *rapt de séduction* in the Austrian Netherlands', *Journal of Family History* 29 (2004) 183-205, aldaar 189; Dick Berents, *Het werk van de vos: samenleving en criminaliteit in de late middeleeuwen* (Zutphen 1985) 38-40; Walter Prevenier, 'Vrouwenroof als middel tot sociale mobiliteit in het 15^e-eeuwse Zeeland', in: Dick De Boer en Jannis Marsilje (eds.), *De Nederlanden in de late middeleeuwen* (Utrecht 1987) 410-424.

Dit essay sluit zich eerder aan bij die laatste strekking en onderzoekt of schakingen ondanks de strenge straffen, toch succesvol konden zijn. Nadien volgt een korte reflectie over de beperkte informatie in de bronnen over de motieven bij een schaking. Daarbij wil ik tegemoet komen aan twee tekortkomingen van eerder onderzoek. Ten eerste is het onderzoek er door zijn beperkte brongebruik onvoldoende in geslaagd om de diverse facetten van schakingen te belichten. Criminaliteitshistorici maakten enkel gebruik van vonnisboeken en van rekeningen van de gerechtsofficieren, terwijl rechtshistorici zich voornamelijk op de normatieve teksten richtten.¹⁵ Ander onderzoek bestudeert dit thema dan weer enkel aan de hand van de bronnen van de kerkelijke rechtbanken, de officialiteiten genaamd.¹⁶ Nochtans bewijst het beperkte casuïstische onderzoek naar schakingen wel degelijk het nut van een kruisbestuiving tussen verschillende brontypes: de uitgewerkte casussen van Vleeschouwers-Van Melkebeek en Prevenier tonen de betrokkenheid van verschillende juridische instanties en werpen zelfs licht op de motieven van de betrokken partijen.¹⁷ Een tweede lacune is het gebrek aan een uitgebreide lange termijn benadering. Naast het kleine aantal casuïstische studies vormt de schaking bij vele auteurs maar één component van een ruimer onderzoek naar misdaad of naar het huwelijk, waardoor hun bevindingen dikwijls algemeen en onge-nuanceerd blijven.

Door een combinatie van documenten die afkomstig zijn van verschillende instellingen, namelijk van de hertog, de meier en de schepenen, hoopt dit artikel een vollediger beeld te schetsen van schakingen dan

15 Fernand Vanhemelryck, *De criminaliteit in de ammanie van Brussel van de late middeleeuwen tot het einde van het Ancien Régime (1404-1789)* (Gent 1968) 74-175; Pouillet, *Histoire du droit pénal*, 322-328. De laatste decennia heeft het onderzoek naar de kerkelijke wetgeving en rechtspraak die tekortkoming wel overbrugd en zijn de praktijkbronnen van kerkelijke rechtbanken uitvoerig onderzocht.

16 Zie bijvoorbeeld Charles Donahue, *Law, marriage and society in the later Middle Ages: Arguments about marriage in five courts* (Cambridge 2008); Vleeschouwers-Van Melkebeek geldt als uitzondering. Zij koppelt de kerkelijke bestraffing wel aan wereldlijke bronnen, zie Monique Vleeschouwers-Van Melkebeek, 'Mortificata est: het onterven of doodmaken van het geschaakte meisje in het laatmiddeleeuwse Gent', *Handelingen: Koninklijke Commissie voor de uitgave van oude wetten en verordeningen van België* 51-52 (2011) 357-435.

17 Walter Prevenier, 'Geforceerde huwelijken en politieke clans in de Nederlanden: De ontvoering van de weduwe van Guy de Humbertcourt door Adriaan Vilain in 1477', in: Hugo Soly en René Vermeir (eds.), *Beleid en bestuur in de oude Nederlanden* (Gent 1997) 299-307; idem, 'Huwelijk en clientele als sociale vangnetten: Leuven in de vijftiende eeuw', in: J.P.A. Coopmans en A.M.D. Van Der Veen (eds.), *Van blauwe stoep tot citadel: Varia historica brabantica nova Ludovico Pirenne dedicate* ('s-Hertogenbosch 1988) 83-91; idem, 'Vrouwenroof als middel tot sociale mobiliteit', 410-424; Vleeschouwers-Van Melkebeek, 'Mortificata est', 357-435.

eerder onderzoek. Het normatieve kader werd bestudeerd aan de hand van vijf wetteksten uit de veertiende en de vijftiende eeuw. Naast de drie Blijde Inkomst-charters voor Brabant, het charter van Johanna en Wenceslas uit 1356, dat van Anton van Bourgondië uit 1406 en dat van Filips van Saint-Pol uit 1427, werden ook twee veertiende-eeuwse charters bestudeerd die specifiek voor Leuven golden.¹⁸ De wetgeving wordt gekoppeld aan de praktijkbronnen zijnde de meiersrekeningen, de schepenregisters en *Dbedevertboeck*. De meiersrekeningen zijn de registraties van de Leuvense meier die als vertegenwoordiger van de hertog van Brabant, verantwoordelijk was voor de opsporing van strafbare feiten, de aanhouding en vervolging van misdadigers en de uitvoering van de vonnissen. De meier mocht zelf geen vonnissen vellen, dit gebeurde door de schepenbank of door andere rechtbanken zoals die van de universiteit.¹⁹ Hij zat de schepenbank wel voor en leidde de zittingen. De 185 meiersrekeningen tussen 1403 en 1504 geven informatie over 108 veroordeelde schakers die 50 schakingen pleegden.²⁰ *Dbedevertboeck* bestaat uit de registratie van vonnissen met een bedevaartstraf of verbanning die tussen 1398 en 1422 zijn uitgesproken door de Leuvense schepenbank. Drie aktes behandelen de bestraffing van schakers, maar omdat één van die gevallen ook al in de meiersrekeningen zat, telt 'figuur 1' voor *Dbedevertboeck* maar twee schakingen, gepleegd door drie schakers.

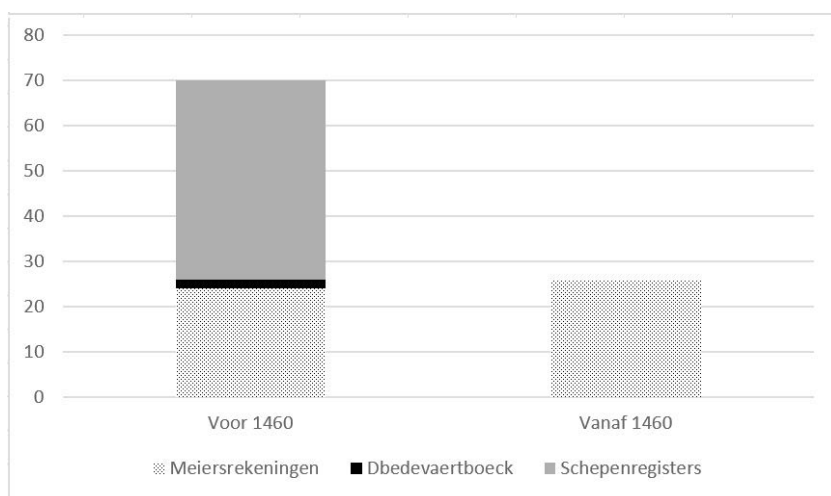
Ten slotte vormen ook de registers van de Leuvense schepenbank een interessante bron. De eigenlijke rechtspraak is helaas niet bewaard, maar de uitgebreide registers van vrijwillige rechtspraak wel. In deze bron registreerden de Leuvense schepenen private contracten tegen betaling, waardoor zij het contract bekrachtigden en rechtsgeldigheid gaven. De aktes over schakingen binnen deze inhoudelijk diverse registers geven geen informatie over de bestraffing maar zijn telkens opgebouwd zoals de besproken akte van Kateline: een vrouw komt voor de schepenen en verklaart daar dat ze vrijwillig met haar schaker is meegegaan en dat ze er geen spijt

18 Voor meer informatie over deze charters zie *De Blijde Inkomst van de hertogen van Brabant Johanna en Wenceslas*, Ria Van Bragt (ed.) (Leuven 1956) 1-8; Algemeen Rijksarchief Brussel (verder ARAB), Charters van Brabant, inv. nr. 901, Blijde Inkomst van Johanna en Wenceslas 1356, artikel 21; SAL, OA, inv. nr. 1335, Blijde Inkomst van Antoon van Brabant 1406, artikel 16; SAL, OA, inv. nr. 1354, Blijde Inkomst van Filips van Saint-Pol 1427, artikel 25.

19 Raymond Van Uytven, 'Bestuursinstellingen van de stad Leuven (12^{de} eeuw- 1789)', in: Raymond Van Uytven en Beatrijs Augustyn (eds.), *De gewestelijke en lokale overheidsinstellingen in Brabant en Mechelen tot 1795* (Brussel 1997) 369-392.

20 Een schaking werd meestal gepleegd door meerdere daders, waaronder een hoofddader en een aantal medeplichtigen die vaak familieleden waren van de hoofddader. Onder het onderdeel 'Gevolgen voor de geschaakte vrouw', wordt er dieper ingegaan op dit gegeven.

van heeft. Naast die gestandaardiseerde aktes, bevatten de registers ook enkele schaarse, meer bijzondere aktes over de schaking. Wegens de enorme omvang van deze bron, richt dit onderzoek zich enkel op de reeds getranscribeerde aktes door *Itinera Nova*, een project van het Leuvense stadsarchief dat de registers digitaal tracht te ontsluiten en transcriberen.²¹ Via de transcripties vond ik 45 schakingsaktes tussen 1401 en 1458, waarvan één geval ook al in de meiersrekeningen zat. Dat er na 1458 geen aktes over schakingen te vinden zijn, ligt aan de bronnen zelf die na 1460 veel uniformer worden en haast uitsluitend over economische transacties berichten. De jaarregisters die al volledig door *Itinera Nova* getranscribeerd zijn, bevatten doorgaans slechts enkele vrijewilsverklaringen, namelijk twee à drie aktes per register.²² Toch ga ik aan heel wat aktes voorbij door enkel transcripties te gebruiken. Die beperking is de keerzijde van de gekozen chronologisch uitgebreide benadering, en laat dus ruimte voor verder intensief onderzoek naar een kleinere afgebakende periode aan de hand van de schepenregisters.



Figuur 1: Aantal schakingen volgens de meiersrekeningen, de schepenregisters en Dbedevaertboek.

21 Met *Itinera Nova* startte het Leuvense stadsarchief een ambitieus offensief om de Leuvense schepenregisters digitaal ter beschikking te stellen. Voor meer informatie zie: www.itineranova.be.

22 Van de 128 registers van voor 1460, zijn ongeveer 50 registers volledig getranscribeerd. De andere registers zijn meestal al deels getranscribeerd. Verder behandelt *Itinera Nova* enkel de Dietse aktes en niet de Latijnse. Soms staan er Latijnse aktes over hetzelfde geval rond de Dietse schakingsaktes. Die aktes werden ook bestudeerd.

De verschillende praktijkbronnen in Leuven onthullen informatie over 96 schakingen en 111 schakers tussen 1400 en 1504 (figuur 1). Aangezien dit cijfer enkel bestaat uit de aktes van bestrafte misdrijven en van gevallen waar het echt om de schaking als huwelijksstrategie ging, gaat het hier om een minimum aantal. De meiersrekeningen verwijzen bijvoorbeeld af en toe naar een schaking in aktes over andere misdrijven. Dergelijke gevallen zijn hier niet opgenomen. Ook gevallen waar het niet duidelijk is of de schaking echt bedoeld was om een huwelijk te sluiten, bijvoorbeeld wanneer het louter om mishandeling of verkrachting op zich lijkt te gaan, zijn niet opgenomen. Verder zijn enkel de schakers geteld waarvan de straf bekend is uit de meiersrekeningen en *Dbedevaertboeck* en zijn de genoemde medeplichtigen zonder vermelding van de strafmaat niet opgenomen. Ten slotte vormen de meiersrekeningen geen absolute registratie en werd er hierboven al op gewezen dat enkel de getranscribeerde schepenaktes werden gebruikt.²³

Na een bespreking van de wetgeving omtrent schakingen, gaat dit artikel over naar een analyse van de bestraffing van schakers. Vervolgens komt de schaking van meerderjarige vrouwen aan bod die hun schaker uit vrije wil volgden. Daarbij stel ik dat een aanzienlijk deel van die gevallen in de praktijk wellicht niet bestraft werd. Ten slotte gaat dit artikel kort in op de bestraffing van vrouwen die bij hun schakers bleven en op de mogelijke motieven die tot een schaking leidden.

3 Strengere wetten in Brabant en Leuven

Het Blijde Inkomst-charter van Johanna en Wenceslas uit 1356 bevat ook een artikel over de schaking en maakt daarbij een onderscheid tussen de ontvoering van minder- en meerderjarige vrouwen.²⁴ Als een man een minderjarige vrouw schaakte, kreeg hij hoe dan ook de doodstraf. Bij meerderjarige vrouwen maakt de tekst een onderscheid naargelang de instemming van de vrouw. Het charter stelt dat enkel het meevoeren van meerderjarige vrouwen tegen hun wil strafbaar was. Om te achterhalen of de vrouw al dan niet gedwongen werd om mee te gaan, voerden de autoriteiten een onderzoek naar 'goede waarheid', waarbij ze getuigen zochten

²³ Marc Boone, 'State power and illicit sexuality: The persecution of sodomy in late medieval Bruges', *Journal of Medieval History* 22 (1996) 135-153, aldaar 144-145; Prevenier onderzocht een bestrafte schaking in Leuven aan de hand van een genadebrief, de schaking is niet opgenomen in de meiersrekeningen. Prevenier, 'Huwelijk en clientele'.

²⁴ ARAB, Charters van Brabant, inv. nr. 901.

die haar hadden horen schreeuwen. Het hulpgeroep vormde destijds immers het voornaamste criterium om te bepalen of de schaking tegen de wil van het slachtoffer was.²⁵ In zo'n geval kreeg de man de doodstraf en werden zijn goederen geconfisqueerd. Nadien neemt het charter een bepaling op over de bestraffing van de vrouw die duidelijk het ambigue karakter toont van de manier waarop de tekst een gewelddadige ontvoering definieert. Als de vrouw er bij een schaking tegen haar wil toch voor koos om bij haar schaker te blijven, zouden haar goederen en haar erfenis worden geconfisqueerd. Een schaking waarbij de vrouw nadien bij haar schaker bleef, werd dus toch als 'tegen haar wil' bestempeld als het hulpgeroep kon worden aangetoond. De vijftiende-eeuwse Blijde Inkomst-charters uit 1406 en 1427 maken hetzelfde onderscheid tussen minder- en meerderjarigheid en definiëren de gewelddadige schaking van vrouwen net zo dubbelzinnig.²⁶ De eerste tekst voegt toe dat het bij de ontvoering van minderjarigen zowel om meisjes als jongens kon gaan en de bron uit 1427 vermeldt nog dat de schaker in geen enkel geval enige bescherming kon genieten en dat hij hoe dan ook volgens het Brabantse recht bestraft moest worden. De latere landcharters voegen geen nieuwe elementen meer toe.²⁷

In 1365 vaardigde Wenceslas van Bohemen een charter voor Leuven uit, dat aan schakers en geschaakte vrouwen dezelfde straffen oplegt als de hierboven besproken teksten.²⁸ Ook de notie van minder- en meerderjarigheid is identiek. Verder hanteert deze oorkonde eveneens de subjectieve definitie van een gewelddadige ontvoering door de combinatie van het hulpgeroep enerzijds en het bij de schaker blijven anderzijds. De stadsordonnantie die in 1396 door het Leuvense stadsbestuur werd uitgevaardigd, verschilt inhoudelijk sterk van de andere wetteksten.²⁹ Deze wet legt aan alle schakers een strafbedevaart naar Cyprus op, waar ze een jaar en een dag moesten blijven. Al wie zich tegen die straf verzette, werd uit Leuven verbannen. Deze bron stelt het hulpgeroep niet langer centraal en maakt zo een einde aan de tegenstrijdige definitie van welke gevallen nu al

25 Louis Maes, *Vijf eeuwen stedelijk strafrecht: bijdrage tot de rechts- en cultuurgeschiedenis der Nederlanden* (Antwerpen 1947) 224; Jan Buntinx, 'Verkrachting en hulpgeroep in het Oud-Vlaamse recht', *Handelingen der Zuid-Nederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* 9 (1955) 15-21.

26 SAL, OA, inv. nr. 1335 en SAL, OA, inv. nr. 1354.

27 Greilsammer, 'Raps de séduction', 68.

28 'CI: Ordonnance du duc de Brabant', *Codex diplomaticus volgend op Brabantse Yeesten: Les gestes des ducs de Brabant door Jan van Boendale II*, Jan Frans Willems (ed.) (Brussel 1839) 605.

29 'Het vrouwenschaken', in: *Vaderlands Museum voor Nederduitse Letterkunde, Oudheid en Geschiedenis III*, Constant Philippe Serrure (ed.) (Gent 1885) 25-26.

dan niet strafbaar waren. Voortaan werd een ander principe naar voren geschoven: als de vrouw voor de schepenen verklaarde dat ze met de schaking had ingestemd en dus vrijwillig was meegegaan, zouden noch de hoofddader, noch zijn medeplichtigen de strafbedevaart hoeven ondernemen.³⁰ Verder zegt de akte niets over een eventuele bestraffing van de vrouw die bij haar schaker bleef.

Alle wetteksten maken het onderscheid tussen de schaking van meerder- en minderjarige vrouwen en zeggen telkens dat de schaking van meerderjarige vrouwen enkel strafbaar was als ze gewelddadig was. Dit werd ofwel vastgesteld door het hulpgeroep, ofwel door de verklaring van instemming voor de Leuvense schepenen. In de middeleeuwen was de lijn tussen minder- en meerderjarigheid verre van absoluut. Aanvankelijk gold de leeftijd van elf tot veertien jaar voor meisjes en van veertien tot zestien jaar voor jongens als het moment waarop ze zich konden emanciperen ten opzichte van hun ouders of voogd en dus handelings- en rechtsbekwaamheid verwierven. Het stedelijk recht toont dat die leeftijdsgrens in de veertiende eeuw werd opgetrokken naar 18, 20, 25 en soms 28 jaar. Volgens het zestiende-eeuwse Leuvense gewoonterecht waren kinderen meerderjarig vanaf 25 jaar.³¹ In principe hadden meerderjarigen geen toestemming nodig van hun ouders om te huwen of om als rechtspersoon op te treden. Wetgevers traden streng op tegen schakingen, maar enkel bij minderjarige vrouwen of bij meerderjarige vrouwen die gedwongen werden mee te gaan. Meerderjarige instemmende vrouwen gingen in principe vrijuit, wat doet vermoeden dat zij met de schaking wel degelijk over een middel beschikten om hun huwelijkspartner vrij te kiezen.

4 Bestrafing in de praktijk

De bronnen vermelden maar twee executies, wat onmiddellijk aantoonde dat de strenge bepaling in het Blijde Inkomst-charter zelden gevolgd werd. Daneelken van Liebesart maakte zich schuldig aan een schaking en aan twee doodslagen en werd daarom geëxecuteerd. Wellicht is die straf eerder aan de doodslagen dan aan de schaking te wijten, aangezien mensen die schuldig waren aan doodslag wel vaker die straf kregen.³² Verder bevatten de rekeningen van december 1442 tot december 1443 drie aktes over de

³⁰ 'Het vrouwenschaken', 26.

³¹ Godding, *Le droit privé*, 70-75.

³² Maes, *Vijf eeuwen stedelijk strafrecht*, 386-387.

schaking van Grieten Sleers door Arndt Van Cumptich en zijn medeplichtigen. De eerste twee aktes behandelen elk de bestraffing van één van de medeplichtigen. De derde akte behandelt de bestraffing van Grieten die vrijwillig met Arndt was meegegaan en hem had gehuwd. De rekeningen bevatten geen akte over de hoofddader maar vermelden in de andere aktes wel terloops dat hij 'gericht es geweest metten swerde ende op een rat ghesedt'.³³ Van de 111 schakers kreeg dus 1,8 % de doodstraf. Dit aantal is een benadering, aangezien de registratie in de rekeningen niet altijd even nauwgezet verliep. Toch staat het vast dat de terechtstelling van schakers erg uitzonderlijk was. Maes concludeerde hetzelfde voor de stad Mechelen, en Vanhemelryck besloot dat in Brussel zelfs geen enkele schaker wegens vrouwenroof werd terechtgesteld, tenzij het om een combinatie met verkrachting ging.³⁴

Tabel 1. Bestrafte schakers in Leuven in Dbedevaertboeck (1398-1422) en de meiersrekeningen (1404-1504)

Type straf	Absoluut aantal	%
Doodstraf	2	1,80%
Verbanning of bedevaart	34	30,63%
<i>waarvan afgekocht</i>	18	16,22%
Geen veroordeling	4	3,60%
Compositie	71	63,96%
Totaal	111	100,00%

Waarom werd Arndt van Cumptich zo streng gestraft? Grieten ging uit vrije wil met hem mee en de rekeningen bevatten veel voorbeelden van schakers die vrouwen gewelddadig ontvoerden en toch lichtere straffen kregen. Mogelijke redenen zouden kunnen zijn dat Arndt nog andere misdrijven begaan had, of dat zijn 'slachtoffer' Grieten een hoge sociale status had.³⁵ Geen enkel element wijst echter in die richting. Een andere verklaring is dat de strenge bestraffing samenhangt met het relatief hoge aantal schakingen in deze periode. Tussen 1438 en 1444 vonden er volgens de

33 ARAB, Rekenkamer (verder RK), inv. nr. 12655 (verder 12655), Kerstdag 1442 tot Sint-Jansdag 1443 (verder K1442-J1443) fo. 418r en JK1443 fo. 432r, 439v.

34 Maes, *Vijf eeuwen stedelijk strafrecht*, 223-225; Vanhemelryck, *De criminaliteit in de ammanie*, 174; idem, 'Het Brabantse strafrecht en zijn toepassing in de praktijk, voornamelijk te Brussel in de XVe eeuw', *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 34 (1966) 375-401, aldaar 389; ook de Leuvense rekeningen bevatten meerdere voorbeelden van daders die omwille van verkrachting geëxecuteerd werden, zie onder meer. ARAB, RK, 12659, K1489-K1490 fo. 256v-257r.

35 Carlier, *Kinderen van de minne?*, 102.

rekeningen wel acht schakingen plaats gepleegd door achttien schakers. In een periode van zes jaar komt dus vijftien procent van de schakingen aan bod. Ofwel kwamen schakingen in die periode meer voor ofwel is er enkel sprake van een intensere registratie door de meier. Zowel Berents als Prevenier zagen een verband tussen het aantal schakingen en de economische situatie. In periodes van economische neergang poogden meer mannen hun sociaaleconomische positie immers te versterken door een huwelijk met een dame uit een hogere klasse.³⁶ In Leuven werden de jaren van 1434 tot 1439 gekenmerkt door hongersnoden en pestuitbraken; dit is de periode aan het begin van de opstoot in het aantal schakingen.³⁷ Dat de stijging in het aantal schakingen pas begint na het economische dal is niet abnormaal, aangezien de registratie in de rekeningen vaak pas een aantal jaren na het misdrijf plaatsvond.³⁸

Toch zijn er ook periodes van economische neergang die niet gepaard gingen met een verhoogd aantal schakingen, zoals bijvoorbeeld tussen 1425 en 1429. Enkel naar de slechte economische situatie verwijzen, is voor Leuven dus niet helemaal overtuigend. Om twee redenen lijkt het dan ook plausibel dat de meier in bepaalde periodes intenser registreerde dan in andere. Eerst en vooral vertonen de aktes uit de schepenregisters niet hetzelfde patroon als de meiersrekeningen. Enkele jaren bevatten wel meer schakingsaktes dan andere, maar dit is telkens te wijten aan het feit dat bepaalde registers vollediger of net minder volledig getranscribeerd zijn. Bovendien stelden sommige criminaliteitshistorici vast dat de rekeningen van de gerechtsofficier geen exhaustieve registratie van de misdrijven vormen.³⁹ Het zou dus kunnen dat schakingen tussen 1438 en 1444 meer voorkwamen, maar een andere mogelijkheid is dat de meier en de Leuvense ambtenaren in die periode meer aandacht voor het fenomeen hadden en dus strenger optraden. Mogelijk vonden er in economisch ongunstige periodes meer schakingen plaats waardoor ook de oplettendheid van de bestraffende instanties voor het fenomeen gedurende een aantal jaren toenam. In dat geval kwam het rondom de jaren 1440 wellicht tot een soort klopjacht, waarbij Arndt Van Cumplich geëxecuteerd werd om een voor-

36 Berents, *Het werk van de vos*, 40; Walter Prevenier en Wim Blockmans, *Prinsen en poorters: Beelden van de laatmiddeleeuwse samenleving in de Bourgondische Nederlanden (1384-1530)* (Antwerpen 1998) 191.

37 Raymond Van Uytven, *Stadsfinanciën en stadseconomie te Leuven van de XIIIe tot het einde der XVIe eeuw* (Brussel 1961) 584-585.

38 De rekening van 1410 vermeldt bijvoorbeeld een schaking die in 1408 al in de schepenregisters aan bod komt – ARAB, RK, 12653, JK1410 fo. 317rv; SAL, SR, 7306, 22 februari 1408 fo. 241r.

39 Zie n. 20.

beeld te stellen. Dat Arndt na zijn dood eerloos op een rad werd tentoongesteld, versterkt dit vermoeden.⁴⁰

Van de bestudeerde schakers werden er 34 veroordeeld tot een verbanning of strafbedevaart. Deze vrijheidsberovende straffen hadden tot doel de misdadiger tijdelijk uit de maatschappij te verwijderen.⁴¹ Vanaf de veertiende eeuw verschenen in Leuven veel normatieve bepalingen die aan elk misdrijf een vaste bedevaartbestemming koppelden.⁴² In de praktijk werden die wetten niet altijd nageleefd en werden vaak verschillende bestemmingen opgelegd voor hetzelfde misdrijf.⁴³ Dit was ook het geval voor schakingen. De Leuvense stadsordonnantie legde een bedevaart naar Cyprus op, maar in de bronnen komen ook heel wat andere bestemmingen aan bod, zoals Rome, Milaan en Santiago de Compostela. Bovendien legde de schepenbank vaak meerdere bedevaarten op. Een combinatie van bedevaarten kon te wijten zijn aan het feit dat er meerdere delicten waren begaan of aan weerspanning tegen de aanklacht of de veroordeling. Willeke Paternoster had zijn slachtoffer bijvoorbeeld geschaakt en geslagen en had bovendien 'onbehoirlike wederspenicheit gedaen' tegen de meier wat hem twee bedevaarten en een verbanning van een jaar opleverde.⁴⁴ Uit de rekeningen blijkt dat achttien schakers hun bedevaartstraf afkochten via een compositie met de meier.

Schakers konden niet enkel hun opgelegde straf, maar ook hun vervolging afkopen. Op deze manier werden schakingen veruit het meest beslecht. In 63,96% van de gevallen kocht de schaker zijn vervolging af en 16,22% kocht zijn al opgelegde bedevaartstraf of verbanning af. De compositie gold als een soort van minnelijke schikking, een overeenkomst die in principe steunde op de vrije wil van beide partijen zijnde de meier en de dader en vormde in de late middeleeuwen een algemeen aanvaarde en

40 Dick Berents, 'Galg en rad: wrede straffen in laatmiddeleeuws Utrecht', in: H.A. Diederiks en H.W. Roodenburg (eds.), *Misdaad, zoen en straf. Aspecten van de middeleeuwse strafrechtsgeschiedenis in de Nederlanden* (Hilversum 1991) 87-103, aldaar 93.

41 Fernand Vanhemelryck, 'Strafbedevaarten in Brabant', in: Fernand Vanhemelryck (ed.), *Reizen en reizigers in Brabant* (Brussel 1993) 117-161, aldaar 117-120.

42 Zie bespreking van die normatieve bepalingen bij Vanhemelryck, 'Strafbedevaarten in Brabant', 129-131.

43 Lize De Wilder, *Boete of zoen: een onderzoek naar de strafbedevaarten opgelegd vanuit de Leuvense schepenbank vanuit een analyse van Dbedevaartboek* (Onuitgegeven licentiaatsverhandeling Geschiedenis Katholieke Universiteit Leuven 2014) 67-70.

44 Jan Van Herwaarden, *Opgelegde bedevaarten. Een studie over de praktijk van het opleggen van bedevaarten (met name in de stedelijke rechtspraak) in de Nederlanden gedurende de late middeleeuwen (ca. 1300- ca. 1550)* (Assen en Amsterdam 1978) 241-242; ARAB, RK, 12657, K1467-J1468 fo. 336r en K1469-1470 fo. 307r.

volledig wettige praktijk die enorm courant was.⁴⁵ De meier hield rekening met een aantal objectieve en subjectieve elementen wanneer hij het compositierecht toepaste. Wanneer iemand zelf een klacht indiende tegen een misdadiger, was hij bijvoorbeeld telkens verplicht om te vervolgen en mocht hij niet componeren.⁴⁶ De schakingen waarbij het slachtoffer of haar vader bij de meier ging klagen, leidden niet tot een compositie en bevestigen dit principe dus.⁴⁷ Verder sloot de meier een compositie als de dader wegens een gebrek aan bewijzen dreigde te ontsnappen aan zijn veroordeling. Ook de verzoening tussen de dader en het slachtoffer en zijn of haar familie was een reden om een compositie toe te laten.⁴⁸ Aangezien schakingen dikwijls op een verzoening uitliepen, zou dit het hoge aantal composities kunnen verklaren.⁴⁹

Verder speelden vaak ook allerlei subjectieve overwegingen een rol. De meier verantwoordt de compositie vaak door te verwijzen naar zelfverdediging of dronkenschap tijdens het plegen van de feiten en naar de lage leeftijd of het geringe vermogen van de daders. Een compositie sluiten was ook financieel interessant, aangezien een deel van het bedrag rechtstreeks naar de meier ging. Bovendien bracht de uitvoering van een straf meestal kosten met zich mee.⁵⁰ Toch relateert Dupont dit motief, aangezien de meier ook bij geldstraffen componeerde waardoor de daders een lager bedrag mochten betalen. De meier was dus realistisch en vorderde een geldsom die overeenstemde met het financiële vermogen van de daders. Dit blijkt uit de veelvoorkomende formule dat hij 'begerende liever yet dan niet te hebbene'.⁵¹ Wellicht vond de meier het dus interessanter om aan

45 Jan Van Rompaey, 'Het compositierecht in Vlaanderen van de veertiende tot de achttiende eeuw', *The Legal History Review* 29 (1958) 43-47; Guy Dupont, 'Le temps des compositions. Pratiques judiciaires à Bruges et à Gand au XIV et XVI siècle (partie 1)', in: Bernard Dauven en Xavier Rousseaux (eds.), *Préférer miséricorde à rigueur de justice: pratiques de la grâce (XIIIe-XVIIe siècles)* (Louvain-la-Neuve 2012) 31-52.

46 Van Rompaey, 'Het compositierecht', 49-50.

47 Zie bijvoorbeeld ARAB, RK, 12659, K1489-K1490 fo. 250r en 12654, J1419- september 1420 fo. 251v.

48 Van Rompaey, 'Het compositierecht', 49-51; Dupont, 'Le temps des compositions', 60.

49 Over de verzoening bij schakingen zie Berents, *Het werk van de vos*, 40; Trevor Dean, 'A regional cluster? Italian secular laws on abduction, forced and clandestine marriage (fourteenth and fifteenth centuries)', in: Mia Korpiola (ed.), *Regional variations in matrimonial law and custom in Europe* (Leiden 2011) 147-159, aldaar 149.

50 Marc Boone, "'Want remitteren is princelijck'. Vorstelijk genaderrecht en sociale realiteiten in de Bourgondische periode', in: Luc Stockman en Peter Vandermeersch (eds.), *Liber amicorum Achiel De Vos* (Evergem 1989) 53-59, aldaar 54-55; Van Rompaey, 'Het compositierecht', 57; Dupont, 'Le temps des compositions', 61.

51 ARAB, RK, 12658, JK1473 fo. 84v-85r.

arme daders een kleine som geld te vragen, dan een hoog bedrag te vorderen dat ze toch niet konden betalen.⁵² De rekeningen bevatten niet enkel verwijzingen naar de armoede van de dader om een lage boete te verantwoorden, maar ook om het afkopen op zich te verantwoorden. Toch is het opvallend dat de meeste aktes met lage composities spreken over 'arme gezellen die niet meer hebben dan ze met hun ambachten verdienen'.⁵³

De casus van Jan van Ranssem en Katharina Absoloens bewijst dat ook de bestrafte schakers hun doel bereikten, namelijk een huwelijk met hun 'slachtoffer'.⁵⁴ De meiersrekening uit 1453 vermeldt hoe Jan Katharina met een aantal medeplichtigen ontvoerde uit Leuven. De zaak veroorzaakte al snel ophef en werd voorgedragen voor de Leuvense stadsraad die bepaalde dat Jan en zijn medeplichtige Jan Gheermans een strafbedevaart naar Cyprus moesten ondernemen. Beide daders vertrokken nooit op bedevaart, want ze kochten de straf samen af voor 10800 Brabantse groten, een bedrag dat veel hoger lag dan het bedrag dat schakers doorgaans betaalden. Bovendien moest Jan van Ranssem nog een tweede bedrag van 7200 Brabantse groten betalen. Omdat bleek dat Jan meerdere medeplichtigen had, moest hij 'voir diegheene die doen ter tijt met hem noch waren sijn pointinge maken'.⁵⁵ Aangenomen dat beide daders elk de helft betaalden van de afkoopsum voor hun bedevaart, moest Jan, de hoofddader, in het totaal 12600 Brabantse groten betalen. Dit enorme bedrag komt overeen met 4 jaar en 50 dagen loon van een Leuvense meester-metselaar.⁵⁶ Ondanks het hoge bedrag, was de schaking succesvol want Katharina en Jan huwden na de schaking.⁵⁷ Die laatste stamde zelf uit een welstellende familie, wat doet vermoeden dat de hoge afkoopsum voor hem toch betaalbaar was. De bronnen vermelden ook andere schakers die met hun geschaakte dame huwden, ondanks de compositie.⁵⁸ Bovendien konden de kerkelijke rechtbanken de clandestiene huwelijken die op de schaking

52 Ook Vanhemelryck merkte op dat de Brusselse amman (tegenhanger van de Leuvense meier) meermaals rekening hield met het financiële vermogen van de schakers. Vanhemelryck, *De criminaliteit in de ammanie*, 175; Van Herwaarden merkte op dat men bij de bepaling van de afkoopsum van bedevaarten ook rekening hield met de geldelijke situatie van de delinquent. Van Herwaarden, *Opgelegde bedevaarten*, 244.

53 Zie bijvoorbeeld ARAB, RK, 12655, JK1443 fo. 432r en 12657, K1465-J1466 fo. 122r.

54 ARAB, RK, 12656, JK1453 fo. 228v en JK1454 fo. 263rv.

55 ARAB, RK, 12656, JK1454 fo. 263rv.

56 Van Uytven, *Stadsfinanciën*, 558-578.

57 Max De Troostembergh, 'Absolons', *Annuaire de la noblesse Belge* (Brussel 1910) 7-56, aldaar 16.

58 Zie bijvoorbeeld ARAB, RK, 12656, JK1460 fo. 517rv en 12657, JK1466 fo. 167rv en 12658, JK1472 fo. 26v-27v.

volgden wel met boetes bestraffen, maar ze konden het huwelijk op zich niet tegengaan.⁵⁹

5 Ook onbestrafte gevallen?

Volgens de wetgeving was de schaking van meerderjarige, instemmende vrouwen niet strafbaar. Wel omschreef het Blijde Inkomstcharter die bepaling nogal dubbelzinnig door de confiscatie van de goederen en de erfenis te eisen van vrouwen die tegen hun wil geschaakt werden, maar er wel voor kozen om bij hun schaker te blijven. Greilsammer argumenteerde dat de schaking van meerderjarige vrouwen met hun wil in de praktijk toch bestraft werd. Dit bewijst volgens haar hoezeer de autoriteiten de schaking wilden tegengaan, en niet het geweld tegen de vrouw op zich.⁶⁰ Ze baseert haar conclusie op aktes in vonnisboeken, die qua vorm gelijkaardig zijn aan de aktes in *Dbedevaertboeck* en in de meiersrekeningen.⁶¹

Ik stel de conclusie van Greilsammer in vraag door de vrijwilsverklaringen in de schepenregisters samen te bestuderen met de aktes over de bestraffing in de meiersrekeningen en *Dbedevaertboeck*. De eerste bron bevat informatie over 45 schakingen, de 'bestraffingsbronnen' behandelen 52 schakingen. Daarbij komt slechts één geval in beide brontypes aan bod, namelijk de schaking van Elisabeth Lyedens door Jan Uter Helcht. Opmerkelijk is dat deze enige match tussen de verschillende bronnen een bijzonder geval is. In de schepenregisters is er niets opmerkelijks te zien en gaat het gewoon om één van de vele gevallen waarbij een vrouw, hier Elisabeth, verklaart vrijwillig te zijn meegegaan met haar schaker, hier Jan.⁶² Deze schaking staat echter ook in de meiersrekeningen en verschilt sterk van andere aktes in deze bron: Jan en zijn kompanen werden immers vrijgesproken omdat Elisabeth haar instemming voor de schepenen had verklaard en omdat het onderzoek niet had kunnen bewijzen dat Elisabeth bij de schaking om hulp had geroepen.⁶³ Het is opmerkelijk dat de meiersrekeningen dit geval vermelden, aangezien zij in eerste instantie een registratie vormen van de bestrafte misdrijven en niet van de onbestrafte. Daarom lijkt het plausibel te

59 Michiel Decaluwé, 'Recht kennen om het te omzeilen: Gerechtelijke huwelijksstrategieën in de Zuidelijke Nederlanden in de vijftiende eeuw', *Pro Memorie* 8 (2006) 72-81.

60 Greilsammer, 'Raps de séduction', 57, 83.

61 Greilsammer onderzocht een aantal Brabantse en Vlaamse vonnisboeken, met name uit Brussel, Mechelen, Gent en Brugge.

62 SAL, SR, 7306, 22 februari 1408 fo. 241r.

63 ARAB, RK, 12653, JK1410 fo. 317r.

veronderstellen dat de schakingen die gekend zijn via de vrijewilsverklaringen in de schepenregisters – of toch minstens een groot deel ervan – en die niet voorkomen in de 'bestraffingsbronnen', gewoonweg niet bestraft werden, en dat de wetgeving met betrekking tot de schaking van instemmende meerderjarige vrouwen in de praktijk werd nagevolgd.

Greilsammer beweert het tegendeel, namelijk dat in de praktijk ook de schakingen van meerderjarige vrouwen met hun instemming steevast werden bestraft. Daarvoor verwijst ze naar een aantal gevallen in de door haar bestudeerde vonnisboeken die ondanks de vermelding van de instemming van de vrouw, wel bestraft werden.⁶⁴ In die gevallen voerde de betrokken gerechtsofficier immers getuigen op die het meisje hadden horen schreeuwen. Die schreeuw was blijkbaar meer waard dan haar verklaring van vrije wil, want de schaking werd daardoor bestempeld als zijnde tegen de wil van de meerderjarige vrouw. De Leuvense bronnen bevatten ook een aantal van die gevallen: hoewel de meier vermeldt dat de vrouw haar instemming voor de schepenen verklaard had, werd de schaking toch bestraft. Enerzijds betreft het hier de schaking van minderjarige meisjes die ongeacht hun instemming, strafbaar was volgens de wetgeving. De schaking van Yde Roenvox door Hendrik Van Calsteren is zo'n geval. Yde verklaarde haar instemming voor de schepenen, maar Hendrik kreeg toch een strafbedevaart opgelegd zonder dat die straf wordt verantwoord. Dit gebeurde nadat Ydes vader die 'niet wel tevreden' was, geklaagd had 'dat hem sijn dochter ontleidt waren', wat het vermoeden versterkt dat het hier om een minderjarige ging.⁶⁵ Anderzijds behandelen de meiersrekeningen ook een aantal gevallen waar de bestraffing van instemmende vrouwen wel gelegitimeerd wordt, met name door te verwijzen naar getuigen die de vrouw hadden horen roepen. Gielken Vandengersse schaakte bijvoorbeeld Machtelde Ellemoens, die nadien haar instemming verklaarde. Bovendien huwde het koppel kort na de schaking. De meier van Leuven en de ondermeier van Wezemaal onderzochten de zaak echter en vonden getuigen die Machteldes hulpgeroep hadden gehoord, waarop Gielken en zijn medeplichtigen tot een drievoudige bedevaart werden veroordeeld.⁶⁶

Greilsammer had het dus deels bij het rechte eind: ook in Leuven bevatten de meiersrekeningen gevallen van instemmende, meerderjarige vrouwen die bestraft werden. Ik meen echter dat deze historica de proble-

64 Greilsammer, 'Rapts de séduction', 57, 83.

65 ARAB, RK, 12654, J1419-1420 fo. 251v.

66 ARAB, RK, 12653, K1405-J1406 fo. 87v-88v; gelijkaardige voorbeelden zie ARAB, RK, 12654, JK 1404 fo. 35r-36v, 37r, 68v.

matiek te eenzijdig belicht, door zich enkel op vonnisboeken te richten. Aangezien die bronnen informatie bevatten over de bestraffing, gaat ze uiteraard aan andere gevallen die mogelijk niet bestraft werden voorbij. Dit geldt niet enkel voor Greilsammer, maar ook voor andere historici als Vrolijk en Carlier.⁶⁷ Wanneer ook de schepenregisters worden onderzocht, blijkt immers dat de schakingen die daarin genoteerd staan, niet in de 'bestraffingsbronnen' voorkomen. Dit doet sterk vermoeden dat deze schakingen of toch zeker een deel ervan, niet vanzelfsprekend eindigden met een bestraffing, maar op een vrijspraak konden uitlopen zoals in het geval van Jan Uter Helcht en Elisabeth Lyedens. Ook andere historici bespraken gevallen die, nadat bleek dat de meerderjarige vrouw met de schaking had ingestemd, in overeenstemming met de wet niet bestraft werden.⁶⁸



Illustratie 2: De schaking van Ydoire door Vuitasse de Berry – Miniatuur door Loyset Liédet en Pol Fruit in het handschrift Histoire de Charles Martel, geschreven in 1463–65 in Brussel; verluchting in 1467–72 in Brugge. Bewaard in The J. Paul Getty Museum in Los Angeles (Ms. Ludwig XIII 6, <http://www.getty.edu/about/opencontent.html>).

67 Carlier, *Kinderen van de minne?*, 101; Marjan Vrolijk, *Recht door gratie bij doodslagen en andere delicten in Vlaanderen, Holland en Zeeland (1531-1567)* (Hilversum 2004) 260.

68 Vleeschouwers-Van Melkebeek, 'Mortificata est', 364; zie ook Berents, *Het werk van de vos*, 36-37.

6 Gevolgen voor de geschaakte vrouw

De bronnen bieden amper informatie over bestrafte vrouwen. Zo spreken de meiersrekeningen slechts over twee vrouwen. De goederen van Grieten Sleers, de vrouw van de terdoodveroordeelde schaker Arndt van Cumptich, werden door de meier in beslag genomen. Grieten kocht die straf echter af. Ook in het tweede geval verloor een meisje haar goederen, maar zij sloot net als Grieten een compositie met de meier waaruit blijkt dat ook de confiscatiestrafpen konden worden afgekocht. Volgens de normatieve bepalingen verloren vrouwen ook hun erfrechten, maar de praktijkbronnen geven geen enkele informatie over de implementatie van dergelijke bepaling. Indien de goederen van geschaakte meisjes onmiddellijk werden geconfisqueerd en zij ook geen aanspraak meer konden maken op hun erfenis, vervalt het sociaaleconomische motief van de schaker. Het eerder besproken geval van Jan Van Ranssem en Katharina Absoloens bewijst dat de confiscatiestrafpen, zowel die voor mannen als vrouwen, in de praktijk niet systematisch werden toegepast. Een aantal jaren na de schaking en het daaropvolgende huwelijk overleed Katharina's vader immers en volgde zij hem op als beheerder van het familiedomein. Verder beheerde Jan de domeinen van zijn vrouw in Heverlee, terwijl Katharina na Jans dood zijn domeinen, waaronder ook het familiedomein Van Ranssem in Erps, beheerde als vruchtgebruikster.⁶⁹ Ook Prevenier en Berents wezen erop dat de zware confiscatiestrafpen in de praktijk zelden werden toegepast wat de schaarsheid aan gegevens in de bronnen kan verklaren. Bovendien toonden zij in de door hen bestudeerde schakingen het belang van sociaaleconomische motieven aan, die er niet zouden zijn indien de bezittingen en erfenis van de geschaakte vrouw steevast werden geconfisqueerd.⁷⁰

De vraag naar de motieven bij schakingen is moeilijk te beantwoorden.⁷¹ Het huidig onderzoek is verdeeld: de ene groep van historici beschouwt de schaking als een middel voor jongeren om in te gaan tegen de geldende huwelijksnormen en beklemtoont vooral emotionele motieven en de vrije wil van de vrouw, terwijl andere onderzoekers de vrouw eerder als slachtoffer zien waarbij de schaker zijn eigen positie trachtte te verbe-

69 De Troostembergh, 'Absolons', 16.

70 Prevenier en Blockmans, *Prinsen en poorters*, 204-205; Berents, *Het werk van de vos*, 39.

71 De plaats ontbreekt hier voor een uitgebreide analyse van de motieven, die zal volgen in een later artikel. Daarom worden hier slechts de belangrijkste bevindingen m.b.t. de motieven bij schakingen kort aangehaald.

teren door een gunstig huwelijk.⁷² Een argument voor die tweede visie is dat bijna alle bestudeerde gevallen groepsschakingen waren waarbij de verwantschap tussen de verschillende daders opvallend is: 'Willem De Smet principael ende Wouter De Smet zijn neve ende Hennen De Smet zijn brueder'.⁷³ Dat beeld bots enigszins met het idee van de schaking als redmiddel voor individuen en bewijst net dat het in feite een familiezaak was waarbij verschillende leden een gezamenlijk belang dienden, namelijk het verwerven van rijkdom en status. Bovendien zijn de 'slachtoffers' telkens vrouwen die bezit met zich meebrachten, namelijk ongehuwde meisjes of weduwen. Ook weesmeisjes werden dikwijls geschaakt. Het interessante aan een huwelijk met een weesmeisje was dat de toekomstige echtgenoot precies wist welke bezittingen de wees met zich zou meebrengen. Bij een huwelijk met een niet-wees, kon het vermogen van de ouders en dus ook de erfenis nog toe- of afnemen.⁷⁴ De schepenregisters vermelden in 29 van de 45 gevallen de vaders van het meisje. In 15 van de 29 gevallen was de vader overleden. Verder tonen andere aktes in deze registers een grote bezorgdheid over de schaking van een wees. Zo zegt een fragment uit 1455 dat de goederen van Jan Smet en diens echtgenote zouden geconfisqueerd worden wanneer het koppel overleed. De dochter van het koppel kreeg hier wel een deel van als erfenis. Als ze echter geschaakt zou worden, mocht haar dat erfdeel worden onthouden.⁷⁵

Eventuele emotionele motieven zijn veel moeilijker te achterhalen. Bovendien sluiten economische motieven gevoelens van affectie niet uit. Hoewel Jan van Ranssem zijn positie ongetwijfeld versterkte door zijn huwelijk met Katharina, is het mogelijk dat ook emotionele aspecten een rol hebben gespeeld. Een aantal aktes bevatten inderdaad aanwijzingen dat affectie mogelijk aanwezig was. Zo vermelden ze af en toe dat man en vrouw *met malcanderen ewech gingen* of dat de man en vrouw er *onder de schijn van ene schake* vandoor gingen. Verder melden de meiersrekeningen soms ook dat de vrouw haar schaker zelf had opgezocht of dat het koppel elkaar al voor de schaking kende. In één geval kon de vrouw niet goed kiezen tussen

72 Eerste groep zie Greilsammer, 'Rapts de séduction'; Carlier, *Kinderen van de minne?*, 102; tweede groep zie Berents, *Het werk van de vos*, 38-40; Prevenier, 'Vrouwenroof als middel tot sociale mobiliteit'.

73 ARAB, RK, 12653, JK 1405 fo. 68v; over de verwantschap zie ook Berents, *Het werk van de vos*, 38-39.

74 Danneel, 'Orphanhood and Marriage in fifteenth century Ghent', in: Walter Prevenier (ed.), *Marriage and social mobility in the late Middle Ages* (Gent 1989) 99-111, aldaar 103-104.

75 SAL, SR, 7749, 17 juli 1455 fo. 241r.

haar schaker en haar familie en schipperde ze heen en weer tussen beiden.⁷⁶ Daarnaast was ook de verzoening een belangrijk element bij vele schakingen, zoals al bleek uit de bestraffing via composities. De reden hiervoor was de vernedering die de schaking op zich teweegbracht. Omdat de schaking en het daaropvolgende clandestiene huwelijk geassocieerd werden met verkrachting en geslachtsgemeenschap, zou de omgeving twijfelen aan de maagdelijkheid van het slachtoffer, waardoor het niet makkelijk zou zijn om nadien nog een geïnteresseerde huwelijkskandidaat aan te trekken.⁷⁷ In veel gevallen was een huwelijk met de schaker dan ook de best mogelijke oplossing, ook al was dat in normale omstandigheden misschien ongewenst. In die gevallen verklaarde de vrouw ook haar instemming om een bestraffing te vermijden, maar het gaat hier uiteraard niet om een koppel dat bewust voor elkaar koos en de ouderlijke inmenging naast zich neerlegde. Toch bevatten de bronnen ook gevallen waarin de geschaakte zich tegen de schaker verzette. Zo werd Machtelt geschaakt en verkracht door Ruelen die haar nadien tot een huwelijk wilde dwingen. Machtelt weigerde en slaagde erin te ontsnappen. Een andere vrouw weigerde een huwelijk met haar schaker, waarop die haar zodanig mishandelde dat ze stierf. In nog een ander geval schaaakte Simon een minderjarige meisje, maar haar vader bevrijdde zijn dochter.⁷⁸

7 Besluit

Laatmiddeleeuwse koppels konden de schaking gebruiken om met elkaar te huwen en werden daar niet altijd niet voor bestraft. Als de schaking toch op een bestraffing zou zijn uitgelopen, was de kans groot dat de schaker er met een compositie vanaf kwam. De gehanteerde kwalitatief-kwantitatieve benadering van een verscheiden bronnencorpus werpt een vernieuwend licht op schakingen. De grote meerderheid van de schakingen werd relatief licht bestraft via composities en in tegenstelling tot wat voorgaand onderzoek beweert, werden schakingen van meerderjarige, instemmende vrouwen wellicht zelfs getolereerd in Leuven.

76 SAL, SR, 7750, 30 juni 1456 fo. 9v; SAL, OA, inv. nr. 584: *Dbedevaertboeck*, 19 juni 1418 fo. 124r; SAL, SR, 8126, 23 juli 1455, fo. 26r; ARAB, RK, 12657, JK1471 fo. 362v-363r.

77 Over de verzoening bij schakingen zie Berents, *Het werk van de vos*, 40; Dean, 'A regional cluster?', 149; De associatie van schakingen en clandestiene huwelijken met geslachtsgemeenschap komt door het clandestiene '*per verba de futuro carnali copula subsecuta*' huwelijk of het presumptief huwelijk, waarbij de huwelijksbelofte werd omgezet in een geldig huwelijk door geslachtsgemeenschap. Karras, *Unmarriages*, 3.

78 ARAB, RK, 12658, K1472-J1473 fo. 50v en K1473-J1474 fo. 106r-108v; ARAB, RK, 12659, K1491-1492 fo. 267v.

Uiteraard is het debat over de aard van het laatmiddeleeuwse huwelijk en de positie van de vrouw hiermee niet van de baan. Wel maakt het onderzoek naar de rechtspraktijk duidelijk dat huwelijkspartners in Leuven over een relatieve bewegingsvrijheid beschikten, maar dat de overheden toch een oogje in het zeil hielden. Jongeren konden de norm van een huwelijk uit praktische en materiële belangen omzeilen, en zo ontsnappen aan de bemoeienissen van hun families. Hier schuilt het gevaar om de schaking te zien als een belangrijke stap in de lange evolutie naar een liefdeshuwelijk en om de partners en vooral de vrouwen voor te stellen als dappere personages die tegen de geldende gewoontes ingingen. Die visie is teleologisch en anachronistisch. Zelfs al zou de schaking het middel geweest kunnen zijn voor een consensueel huwelijk, dan lijkt het er toch op dat sociaal-economische motieven meestal de belangrijkste drijfveer waren. Het feit dat de overgrote meerderheid van de schakingen door een groep verwanten gepleegd werd, doet immers vermoeden dat de schaking geen middel was voor individuen, maar wel voor families die hun positie op de sociale ladder wilden versterken via een huwelijk met een andere welstellende familie. Mannen ontvoerden bovendien vooral vrouwen die bezit met zich meebrachten zoals weduwen, wezen en huwbare meisjes.

Hoewel emotionele motieven in een aantal gevallen ongetwijfeld een rol speelden, meen ik dat de sociaaleconomische motieven meestal priemeerden en dat de schaking dus niet mag voorgesteld worden als een belangrijk middel in de vrijheidsstrijd van jongeren. Ongeacht de mogelijke motieven, was de schaking een haalbare huwelijksstrategie in het vijftiende-eeuwse Leuven, en wel vooral als het meerderjarige 'slachtoffer' bereid was om voor de schepenen te verklaren dat zij 'haers dancks ende moetswillen gegaen es'.

Over de auteur

Chanelle Delameillieure behaalde in juni 2015 haar masterdiploma Geschiedenis aan de KU Leuven. Haar masterproef over vrouwenschakingen en ontvoeringen in laatmiddeleeuws Leuven werd bekroond met de Marguerite Lefèvreprijs voor Genderstudies door de Academische Stichting Leuven. Sinds oktober 2015 is Chanelle als wetenschappelijk medewerker verbonden aan de Onderzoekseenheid Middeleeuwen van de KU Leuven. Haar onderzoek richt zich op huwelijksstrategieën en –conflicten in de laatmiddeleeuwse Lage Landen.

Email: chanelle.delameillieure@kuleuven.be