

vergelijking te maken met andere werelddelen (zie bv. pp. 4, 124, 139, 247 en het besluit op p. 311). De diverse invullingen die aan de termen “Europa” en “Europees” gegeven worden, maakt het voor de lezer nog moeilijker om dergelijke claims te kunnen beoordelen: de auteurs beperken zich niet tot een geografische definitie en laten zich afwisselend wel en niet sturen door de voorstellingen van de door hen bestudeerde actoren. In dit opzicht is het uitkijken naar het laatste volume van *Making Europe*, dat een meer globaal perspectief zal innemen.

Wel is het zonder meer een sterke kant van het boek dat ook in West-Europa minder gekende instellingen en plaatsen uitvoerig aan bod komen, zoals de *Poli-technika Warszawska* en Zlin, de Moravische thuisbasis van het *Bata* schoenenimperium. Dankzij de brede, synthetische opzet, de toegankelijke schrijfstijl en de online beschikbare hulpmiddelen (zie [www.inventingeurope.eu/education](http://www.inventingeurope.eu/education)) lijkt het werk uitermate geschikt voor inleidende academische cursussen. Het biedt ook een goede basis om een verdere dialoog aan te gaan met onderzoekers die processen van Europese integratie en fragmentatie hebben onderzocht vanuit het standpunt van politieke en economische elites en daarbij de rol van technowetenschappelijke experts misschien te vaak uit het oog zijn verloren.

*Joris Mercelis*

*Johns Hopkins University*

Rob Melchers, *De Beaufort. Geschiedenis van een aanzienlijke familie van 1613 tot 1876*. (Hilversum: Uitgeverij Verloren, 2014) 308 p. ISBN 978-90-8704-430-5.

Deze monografie brengt een prettig geschreven geschiedenis van de ‘aanzienlijke familie’ De Beaufort. Het boek start in 1613 wanneer de jonge Pierre de Beaufort vanuit Sedan naar de Republiek verhuist en eindigt in 1868 wanneer de inmiddels ‘vernederlandste’ Pieter de Beaufort in de adelstand van het Koninkrijk Nederland wordt toegelaten. Over deze 250 jaar volgt de auteur voornamelijk de mannelijke nazaten van dit geslacht, en beschrijft voor iedere generatie steevast de huwelijken en begrafenissen, nakomelingen, het financieel vermogen en eventueel de bestuurlijke taken. Zo komen de cycli van het familieleven mooi uit de verf, terwijl er telkens ook een keurige duiding van de politieke context wordt gegeven. De auteur is jammer genoeg kariger met informatie over religieuze opinies en beleving, en beschrijvingen van de materiële cultuur van dit geslacht (al zijn er wel twee interessante boedelbeschrijvingen in bijlage opgenomen). Aan de basis van dit boek liggen belangrijke bronnen uit het familiearchief, gedeponereerd in het Utrechts archief, andere regionale depots, alsook stukken uit het privaat archief

van de familie, die in Nederland nog steeds tot de adel behoort. Wie meer wil weten over de vroegmoderne geschiedenis van *De Beaufort* zal dus met veel plezier dit boek ter hand nemen.

De analyse is gebaseerd op de sociologische studie van Kees Schmidt over de familie Teding van Berkhout, die op zijn beurt de concepten van Pierre Bourdieu introduceerde. Toch is *De Beaufort* eerder een verhaal geworden van opeenvolgende generaties, dan van sociaal kapitaal. De auteur heeft zo een belangrijk pleidooi voor familiegeschiedenis gebracht, een steeds prominenter veld binnen de traditionele elitestudies. Beter dan een prosopografie kan familiegeschiedenis immers de interne ambities, de specifieke *memory culture* en materiële cultuur van geslachten blootleggen, net als de steeds onstabiele omstandigheden van biologie en overerving. Op dat laatste vlak is de auteur soms in de val van biograaf/familiehistoricus getrapt. Vaak zijn de interpretaties teleologisch getint: het boek brengt een beklijvend succesverhaal van 'arme secretaris' tot 'adellijke advocaat' bij het hooggerechtshof in Den Haag, maar gaat vaak voorbij aan de vele toevalligheden, en zelfs de capricieuze wissels van de jongste zoon die de adellijke titel najaagt en ook verkrijgt. Slechts ter zijde vermeldt het besluit dat 'het uitsterven van de zijtakken eerder een kwestie van biologisch toeval' was (p. 259). De patrilineaire benadering wordt weinig of niet in vraag gesteld, terwijl familiegeschiedenis juist een poging vormt om de rol van zowel mannen als vrouwen te waarderen. Zo verschijnen de huwelijkspartners steeds als bevallige jongedames, die het geslacht De Beaufort rijkdom en voorspoed brengen, op weg naar de adellijke titel in de negentiende eeuw. Het is jammer dat de auteur op deze gebieden niet teruggreep naar de sociologie (*hypo/hypergamie* en/of *endogamie*), of naar de inzichten van gendergeschiedenis.

Wie doorheen deze klassieke analyse leest, zal veel suggesties voor onderzoek ontdekken. Zo hecht de auteur veel belang aan de bestuurlijke en militaire functies die de telgen De Beaufort in perifeer gebied (met name Hulst) opnamen, en sluit hij aan bij de recente tendensen om elites ook in grensgebieden of perifere streken te bestuderen. Ook krijgen we reeds voorproefjes van de belangrijke egodocumenten die dit geslacht naliet. Met name 'stamvader' Pierre de Beaufort liet een interessant 'opschrijfboekje' (medio zeventiende eeuw) na, en Cornelia Anna van Westrenen liet vanaf de dag van haar ondertrouw met Willem Hendrik de Beaufort op 23 september 1796 maar liefst 36 'sterk religieus getinte' dagboekjes bij tot 22 december 1839 (p. 197, voetnoot 14). Over het bestaan van deze egodocumenten leest men voorlopig in voetnoot, zodat men alleen maar kan hopen dat de auteur of andere historici deze bronnen verder op sociale en culturele wijze zullen uitdiepen.

*Voilet Soen*

*Katholieke Universiteit Leuven*