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Regionale economische ontwikkeling heeft de nodige aandacht gekregen van de historische wetenschap, zij het aan de rand van de economische geschiedenis. Toen de economische geschiedenis zich in de loop van de negentiende eeuw diffentieerde tot een zelfstandige subdiscipline was het – zoals zoveel aanpalende gebieden – vooral bezig met het bestuderen van nationale ontwikkelingen. Meer recent wordt de nationaal-centristische blik uitgedaagd door het benadrukken van mondiale verschillen tussen bijvoorbeeld Europa en Azië. Tussen nationale geschiedenis en *global history* heeft zich sinds de jaren zeventig ook een alternatieve stroming in de literatuur bewogen, die aandacht besteedde aan de ongelijke geografie van de economische groei binnen staten. Werk van onder andere Rainer Fremdling, Sidney Pollard en Hubert Kiesewetter liet zien hoe economische processen bepaald worden door de specifieke, geografische ruimte waarin zij plaatsvonden. Tegen de achtergrond van het dominante nationale referentiekader benadrukten zij de rol van regionale bedrijfsconcentraties binnen de economische en sociale geschiedenis. Hun programmatisch doel was om de historische visie op de Industriële Revolutie aan te vullen met belangrijke regionale dimensies. Echter, de studie van regionale ontwikkeling met een combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve benaderingen schoot geen diepe wortels. Daarvoor was de bodem van de economische geschiedenis te zeer bepaald door het nationale perspectief.

Vanaf een afstandelijke, sociaal-wetenschappelijk blik is de perifere positie van de regionale invalshoek best opmerkelijk. De regio heeft in de afgelopen decennia aan maatschappelijke betekenis gewonnen. Te denken valt aan de wijdverspreide regionale groeperingen die naar meer autonomie en onafhankelijk streven. Ook worden regio’s omarmd door politici en beleidsmakers. Zij zien de regio als het geografische schaalniveau waarop economische netwerken (‘clusters’) en strategische innovatie zich afspeelt. De vraag hoe je clusters en regionale innovatie bevordert, wordt beantwoord in de *regional studies*. Dit is een multidisciplinair vakgebied overwegend bevolkt door economen, geografen, en politieke wetenschappers. Historici staan bij deze ontwikkelingen grotendeels aan de zijlijn. Dat het anders kan, bewijst de bundel *The Economic Development of Europe’s Regions* die als deel 82 in the *Routledge Explorations in Economic History* is verschenen.

Deze verzameling van overzichtsartikelen over vijftien Europese landen, waaronder Nederland (Herman de Jong) en België (Erik Buyst), is het voorlopige hoogtepunt van onderzoek naar regionale rekeningen. Joan Ramón Rosés, verbonden aan de London School of Economics en een van de twee redacteuren, speelde een belangrijke rol in dit onderzoeksproces. Samen met Nikolaus Wolf van de Humboldt Universiteit Berlijn bracht hij een bundel tot stand die gezien kan worden als de status quo van het kwantitatieve onderzoek naar regionaal economische groei. In een inleidend hoofdstuk schetsen zij de grote patronen tussen 1900 en 2010. Dit doen zij op basis van 11 meetmomenten in 173 NUTS 2 regio’s behorend tot 16 Europese natiestaten: een imposante dataset. De synthese van de landenstudies wijst op een convergentie in de economische groei van Europese regio’s tussen 1900 en 1980. Daarbij wordt groei gemeten naar het Bruto Binnenlands Product van zowel de regio als het BBP per hoofd van de regionale bevolking. Vanaf 1980 echter begonnen de verschillen tussen regio’s weer toe te nemen, de hoogte van het Bruto Regionaal Product per inwoner gaat weer uiteenlopen. Oude industrieregio’s zoals het Vlaamse Hainaut en Wales zijn grote verliezers, onder de winnaars bevinden zich onder andere regio’s die steeds dichtbevolkter zijn geworden. Deze constatering vormt een belangrijke aanvulling op het wetenschappelijke debat over ongelijkheid. Onder invloed van Thomas Piketty wordt dit debat vooral gevoerd op basis van landenstudies en door het kijken naar inviduele vermogensverdeling. Het kwantitatief onderzoek naar regionale economische groei toont de inherent geografische dimensie van ongelijkheid.

Het regionaal-economische groeionderzoek is schatplichting aan de traditie van nationale rekeningen. Zonder het werk van o.a. Angus Maddison en de data van het Maddison Project had de reconstructie van het Bruto Regionaal Product niet tot stand kunnen komen. In veel gevallen begint de reconstructie van het *Gross Domestic Product* (GDP) in de Europese regio’s bij het nationale GDP. Met behulp van data over lonen per sector, alsook data over de beroepsbevolking per sector, volgt een regionale *breakdown* van die nationale rekeningen volgens de zogenaamde Geary-Stark methode. Op basis van deze kwantitatieve methodologie verkrijgen we een overzicht van de ontwikkeling in Europese regio’s. De auteurs geven aan dat vervolgonderzoek moet leiden tot verklaringen, waarbij ze zowel op institutionele als op geografische factoren wijzen. Een uitgebreide analyse viel buiten de scope van de bundel. Maar illustratief is een eerste vingeroefening, waarin de redacteuren een aantal institutionele en geografische factoren via een regressieanalyse in verband brengen met GDP per hoofd van de bevolking. Een systematisch *kwalitatieve* analyse is niet in de bundel aan te treffen – niet voor niets luidt de ondertitel *A quantitative history since 1900*. Toch kan de institioneel-geografsche blik niet zonder een begrip van de evolutionair gegroeide structuren en verbanden in een bepaald gebied. De combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve methoden is dan ook het lonkend perspectief waarmee de regio weer meer in het centrum van de econonomische en sociale geschiedenis getrokken kan worden. Overigens vraagt dat wel om inzicht en overzicht in de omvang en ontwikkeling van een regionale economie. Daarin voorziet de bundel, waarin een indrukwekkend stuk onderzoekswerk geboekstaafd is. Het nodigt uit tot het trekken van vergelijkingen, het verklaren van verschillen, en het combineren van kwantitatieve met kwalitatieve bronnen.
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